

RAPORT DE EVALUARE
- Structura-cadru -

I	Denumirea institutului național	INCD pentru Microtehnologie-IMT Bucuresti			
II	Perioada evaluată	2014-2018			
III	Data vizitei	18.11. 2019			
IV	Componenta echipei de experți evaluatori				
1.	Date evaluator 1- conducătorul echipei				
a	Numele și prenumele		PINTILE Lucian		
b	Afilierea		INCD Fizica Materialelor		
2.	Date evaluator 2				
a	Numele și prenumele		KUNC SER Victor Eugen		
b	Afilierea		INCD Fizica Materialelor		
3.	Date evaluator 3				
a	Numele și prenumele		IACOBESCU Gabriela Eugenia		
b	Afilierea		Universitatea din Craiova		
V	Criterii de evaluare		Punctaj maximum	Punctaj acordat	Comentarii
1.	C1 - management instituțional, din care:		10	10	iC1.1 Se recomanda sa se insiste pe langa Autoritatea Nationala CDI pentru a se corecta ultimul HG privind numarul membrilor Consiliului Stiintific, deoarece 5 membri nu reprezinta proportional personalul CDI din IMT iC1.2 Gradul de realizare a planului de dezvoltare anterior este de peste 85%. Comisia apreciaza ca o restanta ar fi ca nu s-a obtinut pentru IMT-MINAFAB introducerea pe lista instalatiilor de interes national. Aceasta nerealizare nu este imputabila IMT, care a intreprins demersurile necesare astfel incat MINAFAB este acum acceptata pentru includerea pe lista instalatiilor de interes national.
	iC1.1	structura de conducere	2	2	
	iC1.2	gradul de realizare a obiectivelor din planul strategic de dezvoltare pentru perioada anterioară de acreditare - plan de dezvoltare instituțională	2	2	
	iC1.3	regulamente, norme, proceduri implementate la nivelul institutului național	2	2	
	iC1.4	implementarea sistemului de management al calității	2	2	
	iC1.5	implementarea sistemului de management al inovării	2	2	




					<p>Toate acestea se reflecta in raportul de autoevaluare (raport) pag 15-19.</p> <p>iC1.3. Comisia mentioneaza ca normele, regulamentele si procedurile sunt mentionate in raport (pag 20-23) si in anexele aferente raportului.</p> <p>iC1.4 Exista SMC implementat conform celor descrise la pagina 24 din raportul de evaluare.</p> <p>iC1.5. Exista SMI implementat conform celor descrise la pagina 25 din raport.</p>
2	C2 - capacitate institutională, din care:		20	17	<p>iC2.1 Comisia constata ca in 2018 au inceput demersurile de constituire a retelei pan europene EURONANOLAB la care IMT urmeaza a fi membru. In 2019 se semneaza MOU si se estimeaza ca in 2020 reseaua va fi functionala (pagina 32 din raport).</p> <p>iC2.2 Exista infrastructura relevanta dupa cum este descris in paginile 33-36 din raport. Comisia apreciaza faptul ca mare parte din infrastructura a fost achizitionata in ultimii 5 ani.</p> <p>iC2.3 Comisia constata ca exista un laborator in curs de acreditare, conform celor mentionate in pag 36-37 din raportul de autoevaluare.</p> <p>iC2.4 Comisia constata ca in IMT exista facilitatea MINAFAB destinata unor activitati de microproductie si executie de prototipuri dupa cum este descris in pag 37-38 din raport.</p>
	iC2.1	infrastructura de cercetare-dezvoltare-inovare – apartenența la rețele europene și paneuropene	3	2	
	iC2.2	echipamente de cercetare-dezvoltare-inovare relevante	10	10	
	iC2.3	laboratoare de încercări acreditate/neacreditate	3	2	
	iC2.4	instalații experimentale / instalații pilot/microproducție/prototipuri	2	2	
	iC2.5	instalații și obiective speciale de interes național	2	1	

					iC2.5 Comisia constata ca infrastructura IMT MINAFAB a fost evaluata de CRIC si acceptata pentru includerea pe lista cu instalatii de interes national.
3.	C3 - performanță instituțională, din care:		30	29	iC3.1. Comisia apreciaza trendul crescator in ceea ce priveste publicatiile stiintifice. Media pentru perioada evaluata este de apx. 1.03 lucrari pe an per persoana CDI atestata. In 2018 s-a ajuns pana la 1.45 lucrari pe an per persoana CDI atestata. De asemenea se constata existenta unor lucrari in jurnale cu factor de impact ridicat, (Nature Communications, ACS Applied Materials & Interfaces si altele) mentionate la pagina 40 din raport. Comisia a constatat o dublare a factorului de impact cumulat din 2014 pana in 2018. Celelalte tipuri de rezultate CDI sunt bine reprezentate in raport. (pag. 42 si Anexa C (pag. 41-221)). iC3.2. Comisia apreciaza faptul ca IMT a produs un numar semnificativ de brevete de inventie/ cereri de brevete de inventie, articole dar nu exista o evidenta clara privind valorificarea lor sub forma de licentiere, concesiune sau transfer tehnologic catre un operator economic. Comisia constata ca exista tratative pentru transferul unor brevete dar acestea nu s-au concretizat sub forma unor beneficii financiare pentru IMT. Se recomanda un efort mai sustinut in aceasta directie, in
	iC3.1	productivitatea tehnico-științifică - rezultate ale activității de cercetare-dezvoltare-inovare: produse noi/modernizate, tehnologii noi/modernizate, studii prospective și tehnologice, lucrări științifice/tehnice publicate în reviste de specialitate, soiuri protejate prin drepturi de proprietate intelectuală	15	15	
	iC3.2	gradul de valorificare a rezultatelor activității de cercetare-dezvoltare-inovare, realizări în planul inovării și transferului tehnologic	10	9	
	iC3.3	vizibilitatea activității de cercetare-dezvoltare-inovare: participarea la târguri și expoziții, membru în asociații și rețele profesionale, membri în colectivele de redacții	5	5	

					<p>primul rand prin sustinerea si implicarea activa a departamentului de marketing.</p> <p>iC3.3. Exista participari si premii la expozitii de profil (pag 45 din raportul de evaluare), exista organizare de evenimente stiintifice (CAS), exista calitatea de membru in asociatii si retele profesionale si exista cercetatori din IMT care sunt membri in colective de redactie (pag 45-65 din raportul de evaluare)..</p>
<p>NOTA: pentru indicatorii criteriului C3, i.C3.1 și i.C3.2, punctajul se va acorda având în vedere raportarea rezultatelor cercetării-dezvoltării-inovării la personalul de cercetare-dezvoltare precum și la veniturile obținute din activități de cercetare-dezvoltare-inovare.</p>					
4.	C4 - resursa umană, din care:		20	20	<p>iC4.1 Structura de personal corespunde specificului activitatii IMT cu o pondere de 3: 1 intre personalul CDI si personalul din administratie. (a se vedea graficul de la pag 72 din raport)</p> <p>iC4.2. Comisia costata ca 30,7% din personalul CDI cu studii superioare detine grade stiintifice CSI, CSII, IDTI, IDTII, pagina 73 din raport. Comisia considera ca nu se poate ajunge la un grad stiintific oricare ar fi el daca nu ai studii superioare.</p> <p>iC4.3. Comisia constata ca mai mult de 50% din personalul CDI cu studii superioare detine titlul de doctor in stiinte.</p> <p>iC4.4. Comisia constata ca peste 15% din personalul CDI a urmat o forma de stagii de pregatire dupa cum este descris la pag 75-79 din raport.</p>
	iC4.1	structura resursei umane - total personal și personal de cercetare-dezvoltare	3	3	
	iC4.2	ponderea CSI și CSII respectiv IDTI și IDTII în total personal de cercetare-dezvoltare	10	10	
	iC4.3	ponderea doctorilor în total personal de cercetare-dezvoltare	3	3	
	iC4.4	ponderea personalului de cercetare-dezvoltare implicat în programe și stagii de pregătire.	4	4	
5.	C5 - performanță economico-financiară, din care:		10	10	<p>iC5.1. Punctajul este acordat in baza informatiilor financiare</p>

	iC5.1	patrimoniul, activele immobilizante, circulante totale și capitaluri proprii	3	3	prezentate la paginile 89-91 din raport.
	iC5.2	venituri din activitatea de cercetare-dezvoltare pe diferite surse de finanțare	3	3	iC5.2. Punctaj corelat cu veniturile declarate la pag 91-92 din raport.
	iC5.3	venituri realizate din activități economice	2	2	iC5.3. Comisia apreciază ca veniturile realizate din activități economice sunt adecvate pentru specificul IMT și pentru componenta actuală a pieței din România, care, practic, nu include aproape deloc producție de înaltă tehnologie. (pagina 93 din raport)
	iC5.4	cheltuieli și datorii	2	2	iC5.4. Comisia constată ca IMT nu are datorii istorice, este cu plățile la zi, după cum rezultă de la pag 94 din raport.
6.	C6- planul strategic de dezvoltare, din care:		10	10	iC6.1. Comisia are o recomandare în ceea ce privește politica de resurse umane: IMT ar trebui să facă eforturi mai mari pentru a atrage cercetători din străinătate pentru a lucra în institut (doctoranzi, post doctoranzi sau cercetători) iC6.2. Comisia consideră că planul de dezvoltare propus pentru următorii 5 ani este fezabil.
	iC6.1	calitatea planului strategic de dezvoltare	5	5	
	iC6.2	fezabilitatea planului strategic de dezvoltare	5	5	
VI	Standardul de performanță		100	96	
VII	<p>Considerații de ansamblu, observații, concluzii <i>(analiză detaliată asupra direcțiilor de dezvoltare ale institutului național și se vor furniza informații privind modalitatea de susținere administrativă și financiară care să conducă la excelență în domeniul de activitate al institutului național.)</i></p> <p>Comisia consideră că IMT a depus toate eforturile pentru a progresa comparativ cu perioada anterioară de evaluare. IMT a încercat să acceseze toate oportunitățile de finanțare existente la nivel național și internațional. Comisia apreciază în mod deosebit succesul la nivel de finanțări din programele cadru ale Comisiei Europene. Cu toate acestea comisia consideră că fezabilitatea planului de dezvoltare pentru</p>				

	<p>urmatorii 5 ani depinde de coerenta legislatiei in domeniul CDI, de predictibilitatea competitilor si de ponderea finantarii sectorului CDI la nivel national.</p> <p>Aceste probleme le au in sa toate INCD-urile.</p> <p>Comisia recomanda ca si pe viitor IMT sa-si mentina diversitatea surselor de finantare.</p> <p>Comisia recomanda refacerea paginii web si actualizarea ei periodica.</p>
VIII	<p>Recomandări privind planul strategic de dezvoltare <i>(aliniera activităților desfășurate la nivelul institutului național la principiile și practicile europene și internaționale)</i></p> <p>IMT a fost pus in situatia de a concepe un plan de dezvoltare pentru urmatorii 5 ani in conditiile in care inca nu exista o strategie nationala CDI pentru 2021-2027, nu exista nici strategia nationala pentru specializari inteligente care sa permita accesarea fondurilor structurale si nu exista o imagine foarte clara asupra a ceea ce va fi viitorul program cadrul al Uniunii Europene. In aceste conditii este greu de apreciat in ce masura planul de dezvoltare al IMT se alianza principiilor si practicilor europene si nationale.</p>

Nr.crt.	Numele și prenumele	Semnătura
Echipa de experți evaluatori:		
1.	Expert evaluator 1	PINTILE Lucian 
2.	Expert evaluator 2	KUNCSER Victor Eugen 
3.	Expert evaluator 3	IACOBESCU Gabriela Eugenia 
Observator:		
1.	Reprezentantul autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare	PATRICHE Marinela Aurora 